

**Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K**

Mail: vd@vd.dk

16.01.2017.

Høringssvar til VVM-redegørelsen for rute 54.

Vi har i DN Faxe med stor interesse læst den fremlagte VVM-redegørelse, hvor bl.a. en række miljømæssige konsekvenser af de 4 forslag til linieføringer mellem Næstved og Rønnede fremgår.

Motortrafikvej:

Vi må dog – igen – beklage, at der i redegørelsen næsten konsekvent omtales motorvejsløsninger – og at alternative vejløsninger, f.eks. motortrafikvejsløsninger, slet ikke indgår i overvejelserne, – selvom valget af vejløsning jo har klare miljømæssige konsekvenser.

Som det fremgår af redegørelsen, må der for en fremtidig vejforbindelse forudses en hverdagsdøgntrafik på op imod 20.000 biler, men vi mener faktisk, at en trafiksikker 2+2 motortrafikvej vil være fuldt tilstrækkelig til at dække behovet. En sådan løsning vil desuden være mindre naturindgribende og medføre et bedre klimaregnskab – med betydelig mindre CO₂-udvikling.

Bemærkninger til linieføringerne:

Som det fremgår af redegørelsen, vil alle 4 linieføringer for en fremtidig motorvej medføre en række – især negative – miljøpåvirkninger af forskellig slags.

E: viser sig at være alt for natur- og landskabsfølsom – med "væsentlig" barrierenvirkning for flagermus og arealinddragelse af skov – og bør alene derfor udgå som en mulighed.

B: er ikke hensigtsmæssig i forhold til "barriere"- dannelsen mellem de 2 landsbyers beboere. Og desuden fremgår det af redegørelsen, at der er usikkerhed om konsekvenserne ved den meget dybe "grundvandssænkning" – især ved anlægsarbejdet – for de nærliggende vådområder.

A: vurderes i redegørelsen kun at medføre "mindre" til "moderate" påvirkninger af flora og fauna, – også i konsekvensvurderingen overfor habitatområderne H145 og H194 samt fuglebeskyttelsesområde F91. Dette på trods af, at A er tæt (ca 500 mtr) på Natura-området med den støj og forstyrrelse, motorvejen her vil medføre.

C: kunne være en mulighed, men må nok vurderes som urealistisk pga økonomien.

Vi vil derfor i DN Faxe undlade at pege på en foretrukken linieføring.

Kompenserende tiltag:

Alle linieføringerne A, B og C følger nøje rute 54 i den østlige del, og vi håber her, at især den planlagte store faunabro ved Boserup vil kunne kompensere for barrierenvirkningen overfor den tilstedeværende rige og mangfoldige bestand af flagermus, men også for hasselmus, større pattedyr som hjortevildt, ræv, hare og grævling – og den fredede skovmår.

Men også de planlagte vandløbsunderføringer og især de 2 faunapassager i skovområdet vil forhåbentlig – trods en bred motorvejsløsning – medføre en forbedret tilstand for det lokale dyreliv – også i forhold til rute 54 i dag !

Etablering af en 2 minus 1- vej gennem Boserupskoven:

Vi er bekendt med, at såvel Faxe som Næstved kommuner i deres høringssvar foreslår "etablering af en 2 minus 1 vej gennem Boserupskoven, således at lokaltrafikken og driftskøretøjer til landbruget og skovbruget i området sikres bedst mulige driftsvilkår".

I VVM-redegørelsen lægges der derimod op til, at der blot etableres/bevares en cykelsti parallelt med motorvejen, - hvad vi finder er en rigtig god idé.

Umiddelbart stiller vi os tvivlende overfor et evt. behov for en 2 minus 1 vej, - men hvis dette ønske støttes, vil det jo gøre vejanlægget/"barrieren" endnu bredere, og dermed må det sikres, at også den planlagte faunabro og faunapassagerne må forlænges. Med en eventuel fordyrelse af projektet som konsekvens.

Overvågningsprogram:

Vi ser i øvrigt frem til, at et efterfølgende – meget vigtigt - overvågningsprogram vil blive gennemført for at sikre, at de planlagte afværgeforanstaltninger har haft den ønskede effekt, - og dermed forhåbentlig kan dokumentere, at plante- og dyrelivet ikke har taget skade af det omfattende vejbyggeri.

Med venlig hilsen
DN Faxe Afdeling
v/Palle Ystrøm
Formand