

**Faxe Kommune
Natur & Miljø
Frederiksgade 9
4690 Haslev**

Høringssvar forud for nedlæggelse af stiforløb på Klintevej, Faxe Ldpl.

26.11.2020

Vi har i DN Faxe bestyrelsen diskuteret og vurderet denne sag, og nedenstående er vores høringssvar.

Jf. Naturbeskyttelsesloven §26a kan vejen/stien ikke nedlægges, hvis den har væsentlig rekreativ betydning. Og det vurderer vi, den har. Den benyttes f.eks. meget af beboerne i den sydvestlige (største del) af Faxe Ldpl., når de søger mod "Flagstangsstranden" ved Øster Søvej. Først og fremmest er her god badestrand, og i de senere år har her tillige været opsat en badebro i sommer-perioden. Desuden afholdes her flere gange om året – både oppe på "skrænten", men også nedenfor på stranden – forskellige offentlige arrangementer som Sct. Hans Bål og 1. maj - sammenkomster med taler og underholdning.

Stien er velegnet til færdsel for gående, cyklister og brugere af kørestol, rollator eller barnevogn, og alternativet kunne blive en større omvej ad Alfavej op til Hovedgaden og ned til stranden ad Øster Søvej. Og vil derfor ikke være en attraktiv, alternativ adgangsmulighed.

Desuden er stien, som I selv nævner, en del af rutesystemet på mobilguide om "Faxe Badeplads" – og "hovedstien" langs med stranden, - og det har den været historisk længe. Klintevej (også det ovennævnte stykke) kan findes på gl. kort, f.eks. "høje målebordsblade 1842-1899" og naturligvis også "lave målebordsblade 1901-1971".

Sommerhuset på Klintevej 31 (matr. nr. 2g) blev jf. BBR opført i 1825, og den beskedne bebyggelse her dengang hed "Strandhuse". I en tinglyst købekontrakt fra 22.09.1908 fremgår det, at ejeren køber kyststrækningen ud for matr. 2g – nemlig matr. nr. 2ab – af Rosendal Gods. Og her fremgår det af §5, at "den mellem køberens ejendom (2g) og den herved solgte parcel (2ab) udlagte vej i 12 alens bredde er til almindelig benyttelse". Og det fremgår også, at køberen og efterfølgende ejere skal respektere dette (det er tinglyst).

Af §3 fremgår det, at "Af hensyn til det ved Faxe Ladeplads herskende badeliv skal køberen og efterfølgende ejere tåle passage på strandbredden. Eventuel indhegning af parcellen må af hensyn hertil ikke føres havstokken nærmere end at passage kan ske."

Bemærkningen fra Jane Gram Adler, Visuel A/S, at "nedlæggelsen af sti-strækningen ikke vil være i strid med tinglysningen, idet de illustrerede alternative adgangsmuligheder giver adgang for badende til kysten" - intet har med stien/vejen at gøre. Dette drejer sig kun om adgang til strandbredden. Så jo ! – nedlæggelsen af sti-strækningen er klart i strid med den tinglyste ret til "almindelig benyttelse" – af offentligheden.

Så både den rekreative og historiske betydning - og juraen betinger, at stien ikke bør/må nedlægges.

Med venlig hilsen

DN Faxe Afdeling
v/Palle Ystrøm
formand

